

GEMEENTE LENDELEDENOTULEN GEMEENTERAADSZITTING VAN 25 FEBRUARI 2021

Aanwezig: MM. Ketels P., Schepen-Voorzitter;
Dewaele C., Burgemeester;
Fonteyne B., Rommens R., Schepenen;
Lammertyn R., Voorzitter B.C.S.D., Schepen;
Viaene J., Parmentier N., Gheysens J., Moerkerke E., Bonte F., Debrabandere G.,
Vanoverbeke B., Mostaert D., Jonckheere S., Vandebroucke M.,
Vansteenkiste K., Devreese V., Raadsleden;
Vandecasteele C., Algemeen Directeur.

In toepassing van het Politiebesluit van de Burgemeester d.d. 20.11.2020 houdende organisatie van de zittingen van de lokale bestuursorganen, dat bekrachtigd werd door de gemeenteraad in zitting van 17 december 2020, zal deze vergadering omwille van de openbare veiligheid achter gesloten deuren plaatsvinden in GC Den Tap.

De raad is akkoord dat communicatieambtenaar Elvire Vanysacker en technicus Rik Duvillier de zitting bijwonen in functie van de technische ondersteuning.

MANDATARISSEN:

1.

Aktename van het einde van de verhindering van het raadslid Daan Mostaert.

De raad, in gesloten zitting,

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 22.10.2020 houdende tijdelijke vervanging van raadslid Daan Mostaert wegens verhindering, onderzoek en goedkeuring der geloofsbrieven van zijn opvolger en aanstelling van Mevrouw Tine Desmet als raadslid tot einde verhindering raadslid Daan Mostaert;

Gelet op de mail d.d. 31.01.2021 van het raadslid Daan Mostaert waarbij hij ons meedeelt dat zijn verblijf in het buitenland om studieredenen is beëindigd en verzoekt om opnieuw zijn mandaat te mogen opnemen in de eerstvolgende gemeenteraad;

Gelet op de mail d.d. 31.01.2021 van de Voorzitter van de Gemeenteraad waarbij hij aan het raadslid bevestigt dat hij kennis neemt van de beëindiging van de verhindering en meedeelt dat dit zal voorgelegd worden aan de gemeenteraad in zitting van 25.02.2021;

Gelet op artikel 14 van het Decreet over het Lokaal Bestuur dat stelt dat de gemeenteraad akte neemt van de beëindiging van de periode van verhindering;

Gelet op artikel 70 van het Decreet over het Lokaal Bestuur dat stelt dat verhindering,... als gemeenteraadslid van rechtswege ook de verhindering als raadslid van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn inhoudt;

De raad **NEEMT AKTE** van het feit dat de verhindering van het raadslid Daan Mostaert wegens verblijf in het buitenland is beëindigd en dat hij vanaf heden opnieuw zijn mandaat als gemeenteraadslid opneemt.

Dit geeft tot gevolg dat hij hiermee van rechtswege ook zijn mandaat als lid van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn terug opneemt.

Hierdoor eindigt ook het mandaat van zijn vervanger Tine Desmet.

OPENBARE VEILIGHEID:

2.

Bekrachtigen besluit d.d. 19.01.2021 van de Burgemeester betreffende de controle en handhaving van de quarantaineverplichting met het oog op de beheersing en bestrijding van de COVID-19 pandemie.

De raad, in gesloten zitting,

Gelet op artikel 134 § 1 en 135 § 2 van de Nieuwe Gemeentewet kan de Burgemeester politieverordeningen nemen in plaats van de gemeenteraad in uitzonderlijke, hoogdringende omstandigheden;

Overwegende dat deze besluiten door de gemeenteraad dienen bekrachtigd te worden;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 8 januari 2021 tot uitvoering van artikel 34/1, tweede lid, en artikel 47/1 van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 juni 2020 tot uitvoering van het decreet van 29 mei 2020 tot organisatie van de meldingsplicht en het contactonderzoek in het kader van COVID-19;

Gelet op het besluit van de Burgemeester d.d. 19.01.2021 van de Burgemeester betreffende de controle en handhaving van de quarantaineverplichting met het oog op de beheersing en bestrijding van de COVID-19 pandemie;

Overwegende dat hierbij werd beslist om over te gaan tot ondertekening van het protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens van het Agentschap Zorg en Gezondheid naar de gemeente Lendeledede in het kader van het doorgeven van persoonsgegevens conform artikel 34/1 van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid;

Gelet op de motivatie van dit besluit;

Gelet op het voorgelegde protocol afgesloten tussen de gemeente Lendeledede en de Administratie Zorg en Gezondheid;

BESLUIT, eenparig :

Artikel 1 : Het besluit van de Burgemeester d.d. 19.01.2021 van de Burgemeester betreffende de controle en handhaving van de quarantaineverplichting met het oog op de beheersing en bestrijding van de COVID-19 pandemie, genomen in toepassing van artikel 134 § 1 en 135 § 2 van de Nieuwe gemeentewet, te bekrachtigen.

Artikel 2: Kennis te nemen van het daartoe afgesloten protocol tussen de gemeente Lendeledede en de Administratie Zorg en Gezondheid.

3.

Principieel toestemming verlenen aan de politiezone voor het inzetten van dronetechologie, voorzien van een mobiele camera.

De raad, in gesloten zitting,

Gelet op de wet van 21 maart 2018 tot wijziging van de wet op het politieambt om het gebruik van camera's door politiediensten te regelen, en tot wijziging van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, en van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid;

Gelet op artikel 25/4, § 1, 1° van de wet politieambt dat voorziet dat de gemeenteraad voorafgaandelijk haar principiële toestemming moet verlenen om de politiediensten, zoals voorzien in artikel 25/3 van de wet op het politieambt, toe te laten camera's te plaatsen en te gebruiken in niet-besloten plaatsen, desgevallend beperkt tot de duur van een interventie voor de plaatsen waarvan de politiediensten niet de beheerder zijn;

Overwegende dat de politiezone Vlas in het kader van de samenwerkingsovereenkomst tussen de politiezones Riho, Polder, Vlas en Westkust: 'WVL4' zijn cameranetwerk verder wil uitbouwen door het zichtbaar inzetten van zogenaamde dronetechnologie, dewelke voorzien is van een mobiele camera;

Overwegende dat overeenkomstig Art. 25/2. 1 § 1. van de Wet op het politieambt een 'mobiele camera' een camera is die wordt verplaatst tijdens het gebruik ervan en dewelke hetzij wordt gemonteerd aan boord van politievoertuigen, -vaartuigen, -luchtvaartuigen of elk ander vervoermiddel van de politie, dat als dusdanig geïdentificeerd kan worden, of hetzij wordt gebruikt met mondelinge waarschuwing uitgaande van de leden van het operationeel kader van de politiediensten, die als dusdanig identificeerbaar zijn.

Hoewel 'drones' (hierna: dronetechnologie) niet expliciet in de Wet op het politieambt worden vermeld, wordt in de memorie van toelichting bij de wet van 21 maart 2018, als voorbeeld, het gebruik van drones en thermische camera's, als technologie, op voertuigen of luchtvaartuigen vernoemd. In het licht van het samenlezen van de omzendbrief van de Minister van Binnenlandse Zaken van 25 juni 2019 en de Wet op het politieambt, dient een dronetechnologie aldus beschouwd te worden als een mobiele camera, met name als een van op afstand bestuurd luchtvaartuig (Remotely Piloted Aircraft of RPA) dat verbonden is met een RPAS (Remotely Piloted Aircraft System) van de politie.

De dronetechnologie kan hierbij voorzien worden van diverse zogenaamde payloads (o.a. camera's, spot, speaker enz.). De payload kan een gewone, een zoom of thermische camera zijn of een combinatie van voorgaande.

Overwegende dat de korpschef van de politiezone VLAS bijgevolg de principiële goedkeuring vraagt voor het inzetten door de politiezone van bedoelde dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera, ten aanzien van de Gemeenteraad van Lendelede onder de voorwaarden vermeld in zijn aanvraag;

Overwegende dat de Politiezone volgend doel wil bereiken met het inzetten van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera:

Het (beoogde) inzetten van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera werd afgetoetst aan de voorwaarden van een 'zichtbare, mobiele camera' waarbij er in bijzonder wordt vooropgesteld om deze te exploiteren onder de verantwoordelijkheid van de Korpschef als Verantwoordelijke voor de verwerking en dit steeds in uitvoering van de Wet op het politieambt (cameragebruik voor opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie), de AVG, de Wet van 30 juli 2018 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer (cameragebruik voor niet-operationele politiedoeleinden), overeenkomstig de Ministeriële omzendbrief inzake de regeling van gebruik drones door politie- en hulpdiensten (B.S. 08.07.2019), en overeenkomstig het koninklijk besluit van 10 april 2016 met betrekking tot het gebruik van op afstand bestuurd luchtvaartuigen in het Belgisch luchtruim.

De politiezone wil vermelde dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera en de informatie en gegevens die deze genereert aanwenden in uitvoering van de opdrachten van bestuurlijke, dan wel gerechtelijke politie, dit overeenkomstig de Art 14 en 15 van de Wet op het politieambt en mits de beperkingen die deze oplegt.

Voor opdrachten van gerechtelijke politie, gedefinieerd in Art. 15 WPA, geldt geen beperking voor het gebruik van de informatie en de gegevens, gegenereerd door deze camera's.

Voor opdrachten van bestuurlijke politie, gedefinieerd in Art. 14 WPA, geldt volgende beperking voor het gebruik van de informatie en de gegevens, gegenereerd door deze camera's:

"Art. 25/3, §2. Van de Wet op het politieambt vermeldt het zichtbare gebruik van camera's voor het inwinnen van informatie van bestuurlijke politie bedoeld in artikel 44/5, §1, is uitsluitend toegelaten in de gevallen bedoeld in artikel 44/5, §1, eerste lid, 2° tot 6°. Wat artikel 44/5, §1, eerste lid, 5°, betreft, kan dat gebruik bovendien alleen worden toegelaten ten aanzien van de categorieën van personen bedoeld in artikelen 18, 19 en 20".

De dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera wordt ingezet voor duidelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden in het kader van de uitvoering van bestuurlijke en gerechtelijke politie, doch in het bijzonder op het vlak van toezicht en opsporing bij (zij het niet-limitatief):

- Interventies;
- Handhaving openbare orde (evenementen, manifestatie, rampen, etc);
- Operationele ondersteuning;
- Overzichtsbeelden verkeersongevallen;
- Real-time observatie van publiekstromen;
- Inzamelen van verkeersinformatie en het maken van beeldvorming dienaangaande;
- Opsporen van vermiste personen en verdachten;
-

We vermelden in deze dat de Verantwoordelijke voor de verwerking – in casu de Korpschef - hiermee de ambitie heeft om vermelde dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera, enkel aan te wenden binnen de contouren van de opgelegde wettelijkheden.

Aandacht: voor bestuurlijke doeleinden kan het inzetten van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera slechts met toestemming en onder toezicht van een OBP en mits in achtname van de beperkingen die deze oplegt.;

Overwegende dat de politiezone deze technologie wil inzetten op volgende plaatsen:

Er wordt beoogd om de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera in te zetten over het ganse grondgebied van de politiezone, op de plaatsen zoals omschreven in Art. 25/2 van de Wet op het politieambt. In bijzonder in:

- a. de niet-besloten plaatsen (vb. op de openbare weg, in parken en pleinen, ...) en de besloten plaatsen waar de politie beheerder is (vb politiecommissariaat...);
- b. de voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen (vb. café, station, evenemententerrein, voetbalstadium, ...), waarvan de politie niet de beheerder van is.
- c. De niet voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen (vb. een ondergronds garagecomplex, een privé woning (vb bij gijzeling), een fabriek, leegstaande panden, ...), waarvan de politie eveneens niet de beheerder is.

Voor het inzetten van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera wordt gesteld dat deze in de (niet) voor het publiek toegankelijk besloten plaatsen, kunnen worden ingezet voor de duur van de 'interventie'. Het begrip 'interventie' wordt in de Wet op het politieambt evenwel niet nader gedefinieerd.;

Overwegende dat hierbij volgende gebruiksmodaliteiten van toepassing zijn:

Het inzetten van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera, zal zoals gesteld gebeuren binnen de contouren van de opdrachten van bestuurlijke, dan wel gerechtelijke politie, voor de doelen die door de politiezone worden beoogd en met maximaal respect voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen personen.

De dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera kan enkel worden ingezet/gebruikt op beslissing en onder verantwoordelijkheid van een leidinggevende die waakt over de naleving van de proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginselen. M.a.w. steeds onder het rechtstreekse toezicht van een respectievelijk bevoegde officier van politie, die tijdens iedere operatie, online en in real time instaat voor het bewaken van in het bijzonder de proportionaliteit en de opportuniteit die onvermijdelijk mee evolueert met en tijdens iedere operationele casus. Dit ongeacht de wettigheidstoets die principieel voorafgaat aan en een conditio sine qua non vormt bij iedere overweging tot inzet.

Bij het inzetten van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera zal er worden gestreefd naar een evenwicht tussen het cameratoezicht op zich en het respect voor de persoonlijke levenssfeer van de natuurlijke personen. Er zal met andere woorden maximaal in worden voorzien dat voldoende garanties worden ingebouwd om de privacy van zowel de burgers die het voorwerp kunnen uitmaken van een beeldopname, als van de personeelsleden (piloten ed) die er gebruik van maken, te garanderen.

Bijgevolg gaan we uit van het feit dat iedere casus tot inzet van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera zeer genuanceerd en in drie trappen zal worden beoordeeld vanuit zijn concrete toepassing op het terrein. Een onderwerping aan de legaliteitsconformiteit is in deze een basisprincipe.

Tijdens de uitvoering van een opdracht komt vooral de proportionaliteit in beeld. Post factum zal een of andere controle-instantie, zoals het parket, een rechtbank, het COC, de algemene inspectiedienst op de geïntegreerde politie, het Vast Comité van Toezicht op de Politiediensten ('Comité P'), een Parlementaire commissie,... uitgebreid het hoofd buigen over de opportuniteit van een terreinoperatie.

Het raadplegen en gebruiken van de informatie en de gegevens die door middel van het inzetten van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera beschikbaar is, is enkel mogelijk via een interface (software client). De politieambtenaren zullen de informatie en de gegevens enkel gebruiken voor het realiseren van supra vermelde doelen.

De raadpleging van de beschikbare informatie en gegevens zal gebeuren op volgende wijze:

- De informatie en de gegevens worden opgeslagen op een lokale server in de schoot van de politiezone. Dit op een eigen en exclusieve "Back-office", waarbij men desgevallend overeenkomstig Art. 44/1 WPA spreekt van 'politiezone informatie';
- Enkel de vooraf aangeduide politieambtenaren verkrijgen de toegang tot de geregistreerde informatie en gegevens;
- De Korpschef bepaalt aan welke medewerker hij de toegang geeft om de beschikbare informatie en de gegevens te raadplegen, waarbij hij rekening dient te houden met de vigerende regelgeving ad hoc.
- Via mobiele devices die politie-eenheden op het terrein toelaten om:
 - Reactief te interveniëren op meldingen;
 - Opzoekingen te verrichten.

Naast het beschikbare beeldmateriaal nemen de mobiele camera's die zijn bevestigd op de dronetechnologie op zich geen geluid op. Hierbij wordt uitgegaan van en rekening gehouden met het feit dat de opname van geluid door middel camera's door politiediensten, actueel niet voorzien is in de vigerende wetgeving (WPA). Er wordt bij een video opname wel geluid opgenomen op het device dat gekoppeld is aan de besturing, wat wil zeggen dat enkel het *geluid* dat de piloot maakt, wordt opgenomen;

Overwegende dat de impact en risicoanalyse op operationeel niveau als volgt wordt ingeschat:

1. Dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera

Het bestuurlijk of gerechtelijk, reactief of proactief, in zuiver politiezone context of daarbuiten gebruik van dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera is steeds onderworpen aan de algemene rechtsbeginselen van de legaliteit, proportionaliteit en opportuniteit;

Moderne technologie zoals dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera is voor de politiediensten een absoluut en nuttig hulpmiddel bij de uitvoering van de politieopdrachten en biedt enerzijds een meerwaarde om, zij het niet limitatief, criminaliteitsvormen, openbare overlast en verstoring van de openbare orde te voorkomen en anderzijds de opsporing en afhandeling te optimaliseren.

2. Subsidiariteit van het gebruik dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera

Het inzetten van dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera kan enkel een meerwaarde bieden indien ze deel uitmaakt van een breder pakket van maatregelen. Het totaal aan maatregelen zit vevat in het zonaal veiligheidsplan dat jaarlijks wordt geëvalueerd en gevalideerd door de zonale veiligheidsraad.

Het gebruik van vermelde dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera is een bijkomend hulpmiddel waardoor politie efficiënter kan worden ingezet. Met de inzet van de dronetechnologie voorzien van een mobiele camera wordt dan ook vooropgesteld om het politiewerk op een efficiënte wijze te ondersteunen,

dit in de overtuiging dat hierdoor meer adequate beslissingen op en naast het terrein kunnen worden genomen dankzij een verhoogde *situational awareness*, wat als resultaat ongetwijfeld een efficiëntere inzet van personeel en middelen tot gevolg moet hebben.

Bijgevolg gaan we uit van het feit dat iedere casus tot inzet van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera zeer genuanceerd en in drie trappen zal worden beoordeeld vanuit zijn concrete toepassing op het terrein.

De dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera wordt ingezet binnen het wettelijk kader van de Ministeriële omzendbrief tot regeling van het gebruik van drones door politie- en hulpdiensten dd. 25 juni 2019.

3. Proportionaliteit van het gebruik dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera

Het gebruik van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera kan fundamenteel bijdragen tot het verhogen van de veiligheid en de leefbaarheid op het grondgebied van de politiezone.

Er wordt vooropgesteld om steeds een evenwicht te borgen tussen het cameratoezicht op zich en het respect voor de persoonlijke levenssfeer van de natuurlijke personen. Er zal met andere woorden maximaal in worden voorzien dat voldoende garanties worden ingebouwd om de privacy van zowel de burgers die het voorwerp kunnen uitmaken van een beeldopname, als van de personeelsleden (piloten ed) die er gebruik van maken, te garanderen. Het is aangewezen dat over (beoogde) inzetten van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera duidelijk gecommuniceerd wordt. De ingebruikname van bedoelde technologie dient bij voorkeur te worden voorafgegaan door een uitgebreide informatiecampagne aan de bevolking. Hiervoor is het wenselijk om bovenop de wettelijk voorziene communicatie, gebruik te maken van de verschillende informatiekanaalen waarover de politiezone en de betrokken gemeenten beschikken. Het voorstel inzake het gebruik van dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera voldoet aan de privacy-beginselen.;

Overwegende dat de impact en risicoanalyse op niveau van de bescherming voor de persoonlijke levenssfeer – gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB) voor het gebruik dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera als volgt wordt ingeschat:

De verplichting om in bepaalde gevallen in de opmaak van een Impact- en risicoanalyse (DPIA) of Gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB) op het vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en op operationeel niveau, te voorzien, vloeit voort uit de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Een GEB evalueert de risico's inzake de rechten en vrijheden van de natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens.

Art. 35 AVG bepaalt dat een GEB minstens de volgende elementen moet bevatten:

- een systematische beschrijving van de beoogde verwerkingen en de verwerkingsdoeleinden, waaronder, in voorkomend geval, de gerechtvaardigde belangen die door de verwerkingsverantwoordelijke worden behartigd;
- een beoordeling van de noodzaak en de evenredigheid van de verwerkingen met betrekking tot de doeleinden;
- een beoordeling van de in lid 1 bedoelde risico's voor de rechten en vrijheden van betrokkenen;
- de beoogde maatregelen om de risico's aan te pakken, waaronder waarborgen, veiligheidsmaatregelen en mechanismen om de bescherming van persoonsgegevens te garanderen en om aan te tonen dat aan deze verordening is voldaan, met inachtneming van de rechten en gerechtvaardigde belangen van de betrokkenen en andere personen in kwestie.

De aanvraag voor het bekomen van de principiële toestemming van de Gemeenteraad en dewelke uitgaat van de Korpschef, houdt rekening met de Impact- en risicoanalyse (DPIA) of Gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB) op het vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en op operationeel niveau die door de Functionaris voor gegevensbescherming of Data Protection Officer van de politiezone, werd opgesteld. Er wordt vandaag nagegaan om maximaal tegemoet te komen aan de aanbevelingen uitgaande van de DPO mbt de geanalyseerde risico's.

1. De verwerkingsverantwoordelijke en de verwerkingsdoeleinden

De dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera maakt in uitvoering van gerechtelijke en bestuurlijke opdrachten onder meer beelden van personen die zich op de openbare weg bevinden. Deze informatie en gegevens wordt zoals hiervoor vermeld bewaard en verwerkt in het beheerssysteem. Dit beheerssysteem is een lokale (politiezone) gegevensbank.

De verantwoordelijkheid voor de verwerking van vermelde informatie en gegevens ligt bij de Korpschef van de politiezone als Verwerkingsverantwoordelijke en dit steeds in uitvoering van de vooropgestelde doelen en overeenkomstig de Wet op het politieambt (cameragebruik voor opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie), de AVG, de Wet van 30 juli 2018 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer (cameragebruik voor niet-operationele politiedoeleinden), overeenkomstig de Ministeriële omzendbrief inzake de regeling van gebruik drones door politie- en hulpdiensten (B.S. 08.07.2019), en overeenkomstig het koninklijk besluit van 10 april 2016 met betrekking tot het gebruik van op afstand bestuurde luchtvaartuigen in het Belgisch luchtruim.

2. De beoordeling van de noodzaak en de evenredigheid

Om de operationele doelstellingen, vervat onder punt 3 en verder geargumenteed onder punt 5 van deze aanvraag, te realiseren, is het wenselijk de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera, te implementeren in de politieorganisatie.

Dit ook gezien sedert de opstart van het project, hetwelk zijn oorsprong vindt in de politiezone Westkust, meermaals gebleken is dat het inzetten van moderne technologie een absoluut en nuttig hulpmiddel is bij de uitvoering van de politieopdrachten. Dit door enerzijds een meerwaarde te bieden om, zij het niet limitatief, criminaliteitsvormen, openbare overlast en verstoring van de openbare orde te voorkomen en anderzijds de opsporing en afhandeling ervan te optimaliseren. Doch ook gezien het inzetten van dronetehnologie, voorzien van een mobiele camera, o.i. enkel een meerwaarde kan bieden indien het deel uitmaakt van een breder pakket van maatregelen dewelke vervat zitten in het zonaal veiligheidsplan dat jaarlijks wordt geëvalueerd en gevalideerd door de zonale veiligheidsraad en gezien het inzetten van dronetehnologie voorzien van een mobiele camera, o.i. fundamenteel kan bijdragen tot het verhogen van de veiligheid en de leefbaarheid op het grondgebied van de politiezone.

Hierdoor is het noodzakelijk te werken met een gegevensbank, zoals voorzien door de Wet op het Politieambt om er de informatie en gegevens in te verwerken.

De wetgever oordeelde dat deze werkwijze noodzakelijk en evenredig is in verhouding tot het nagestreefde doel, en wordt eveneens afgebakend en omkaderd door de Wet op het Politieambt.

3. Risico's voor rechten en vrijheden van betrokkenen

De informatie en gegevens, houdende persoonsgegevens die toelaten om een persoon in tijd en plaats te situeren, valt in handen van derden door:

- een onrechtmatige toegang (hacking) tot de gegevensbank;
- een onrechtmatig gebruik van de informatie en gegevens door politieambtenaren (afwenden van het doel, inbreuken op het beroepsgeheim);
- een onrechtmatige toegang tot de dataverbinding.

4. Maatregelen voor risicobeheersing

4.1. Onrechtmatige toegang tot de gegevensbank

Het raadplegen en het aanwenden van de informatie en de gegevens is enkel mogelijk via een interface die is aangesloten op het beheerssysteem (software client). De informatie en gegevens behorende tot het beheerssysteem worden opgeslagen in een beveiligde omgeving. De informatie en de gegevens wordt vanaf captatie tot opslag voorzien van encryptie.

De interface en het beheerssysteem zijn verbonden door beveiligde lijnen. De gebruiker dient in te loggen met een identificatie waarna een beveiligde toegang mogelijk wordt (cfr. toegangsrechten zijn bepaald volgens gebruikersprofielen).

De werkstations die deze toegang mogelijk maken staan opgesteld in de schoot van het politiecommissariaat gelegen in de Minister De Taeyelaan 9 te 8500 Kortrijk, i.c. een beveiligde omgeving. De politiezone beschikt hiervoor over een eigen serveromgeving die enkel toegankelijk is voor bevoegde personen.

4.2. Onrechtmatig gebruik van informatie en gegevens door politieambtenaren

Slechts de door de Korpschef nominatief aangeduide politieambtenaren zullen gebruik kunnen maken van de dronetehnologie, voorzien van een mobiele camera.

Daarnaast wordt het door de Korpschef nominatief aangeduide personeel van de politiezone belast met de toegang tot de informatie en de gegevens, in casu de verwerking van het beschikbare beeldmateriaal. Bedoeld personeel zal vooraf worden opgeleid, heeft discretieplicht en beroepsgeheim omtrent de persoonsgegevens die de beelden opleveren.

De Korpschef duidt een politieofficier aan, verantwoordelijk voor het toezicht op en het gebruik van de informatie en de gegevens die door het inzetten van dronetehnologie, voorzien van een mobiele camera, worden gegenereerd. Bedoelde officier van politie waakt erover dat onbevoegde personen geen toegang hebben tot de informatie en de gegevens en houdt toezicht op de raadpleging ervan doormiddel van periodieke zoekopdrachten in de gegevensbank.

Wanneer het personeel van de politiezone de informatie en gegevens raadplegen, wordt deze raadpleging gelogd. Voor elke raadpleging is een gemotiveerde reden vereist die voldoet aan de wettelijke criteria, opgenomen in de Wet op het politieambt. Deze reden wordt geregistreerd.

Het personeel van de politiezone zal zich bij de opvragingen beperken tot volgende criteria:

- *Art. 25/6. De informatie en persoonsgegevens die verzameld worden door middel van camera's kunnen worden geregistreerd en bewaard voor een duur van niet meer dan twaalf maanden, te rekenen vanaf de registratie ervan, tenzij in een andere termijn voorzien wordt in afdeling 12 van dit hoofdstuk.*

- *Art. 25/7, §1. De toegang tot de in artikel 25/6 bedoelde persoonsgegevens en informatie wordt toegelaten gedurende een periode van een maand, te rekenen vanaf de registratie ervan, op voorwaarde dat het operationeel gemotiveerd is en dat het noodzakelijk is voor de uitoefening van een welbepaalde opdracht. Na de eerste bewaar maand is de toegang tot die persoonsgegevens en informatie enkel voor doeleinden van gerechtelijke politie mogelijk mits een schriftelijke en met redenen omklede beslissing van de procureur des Konings. De toegang tot deze persoonsgegevens en informatie is beveiligd, alle toegangen worden dagelijks bijgewerkt en de concrete redenen van de bevestigingen worden geregistreerd. § 2. De persoonsgegevens en informatie bedoeld in paragraaf 1 kunnen na anonimisering worden gebruikt voor didactische en pedagogische doeleinden in het kader van de opleiding van de leden van de politiediensten.*
- *Art. 25/8. Een register met alle gebruiken van camera's wordt bijgehouden bij de betrokken politiedienst en op een digitale wijze bewaard. De Koning bepaalt de inhoud van dit register, na advies van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens. Een nationaal register met de geolocalisatie van alle door de politiediensten gebruikte vaste camera's wordt door de federale politie bijgehouden en op digitale wijze bewaard. De in het eerste en tweede lid bedoelde registers worden, op verzoek, ter beschikking gesteld van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens, van het Controleorgaan op de politionele informatie, van de bestuurlijke en gerechtelijke politieoverheden, van de functionaris voor gegevensbescherming, en van de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer bedoeld in artikel 44/3, §1".*

Bedoelde personeelsleden van de politiezone zullen de informatie en de gegevens enkel aanwenden voor het realiseren van supra vermelde doelen en overeenkomstig de vigerende wetgeving.

De bewaartermijn van de informatie en de gegevens is overeenkomstig de Wet op het politieambt bepaald tot maximaal één jaar.

De Verwerking van de informatie en de gegevens die worden gegenereerd door het inzetten van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera wordt geregistreerd in het lokale Verwerkingsregister inhoudende de Verwerkingsactiviteiten van de politiezone, evenals wordt voorzien in de registratie van de categorieën van gebruikte camera's (mobiele-, tijdelijk vaste-, intelligente camera's) in het lokale Verwerkingsregister van de politiezone.

De politiezone heeft een Functionaris voor gegevensbescherming of Data Protection Officer (DPO) bedoeld in artikel 144 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, aangesteld overeenkomstig artikel 37 van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) en artikel 63 van de wet gegevensbescherming (WGB). De positie van de DPO in de politiezone VLAS wordt bepaald overeenkomstig artikel 38 AVG.

De politiezone neemt volgende maatregelen om het gebruik van de camera's aan het nodige toezicht te onderwerpen:

- Kennisgeving van het (beoogde) inzetten van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera, ten aanzien van het Politiecollege;
- Kennisgeving van het (beoogde) inzetten van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera en het vragen van de principiële toestemming hiertoe aan de Gemeenteraad;
- Kennisgeving van de bekomen principiële toestemming van de Gemeenteraad aan de Procureur des Konings;
- Kennisgeving aan de toezichthoudende overheid, de Functionaris voor de gegevensbescherming of Data Protection Officer die instaat voor de informatieveiligheid en de bescherming voor de persoonlijke levenssfeer.

4.3. Onrechtmatige toegang tot de camera's of de dataverbinding

De informatie en de gegevens die worden gegenereerd door het inzetten van de dronetechnologie voorzien van een mobiele camera worden 'geëncrypteerd' getransporteerd naar het beheerssysteem van de politiezone.

4.4. Correctheid van de data

De correctheid van de informatie en de gegevens wordt gegarandeerd door het gebruik van rechtenprofielen en de loggen van de gebruikersactiviteiten. In voorkomend geval kunnen bedoelde gebruikersactiviteiten steeds het voorwerp uitmaken van een gerichte controle.

Het beheerssysteem is voorzien van kwaliteitscontrole.

Overwegende dat de Politiezone Vlas de verantwoordelijke is voor de verwerking van de beelden die worden gemaakt met deze camera's;

Gelet op het feit dat de Politiezone Vlas dan zal instaan voor de nodige aangiften/aanvragen bij de bevoegde diensten;

Gelet op het voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

BESLUIT, eenparig :

Artikel 1 : De raad beslist principieel toestemming te verlenen aan de politiezone VLAS om gebruik te maken van dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera op het grondgebied van de gemeente Lendeledede en dit onder de voorwaarden hiervoor vermeld.

Artikel 2 : In uitvoering van artikel 25/4§4 van de WPA wordt een afschrift van deze beslissing ter kennis gebracht van de Procureur des Konings West-Vlaanderen – Afdeling Kortrijk, Burg.Nolfstraat 10 A, 8500 Kortrijk.
Een afschrift van dit besluit wordt gelijktijdig overgemaakt aan de Politiezone Vlas – t.a.v. Mevrouw Annelies Verplaetse, Minister De Taeyelaan 9, 8500 Kortrijk en digitaal via mail aan annelies.verplaetse@police.belgium.eu.

OPENBARE WERKEN:

4.

Rioleringswerken in zijstraat van de Stationsstraat (kleine netuitbreiding) : Goedkeuren bestek met raming ten belope van 134.885,07 €, incl. BTW, waarvan 100.217,39 €, incl. BTW, ten laste van de gemeente Lendeledede en gunningswijze (openbare procedure).

De raad, in gesloten zitting,

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 25.10.2018 houdende goedkeuren samenwerkingsovereenkomst tussen Fluvius en de gemeente Lendeledede voor een netuitbreiding rioleringswerken zijstraat Stationsstraat;

Overwegende dat het noodzakelijk bleek om eerst over te gaan tot de verwerving van de nodige gronden door het gemeentebestuur vooraleer de werken konden opstarten;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 17.12.2020 houdende goedkeuren van de akten van kosteloze grondoverdracht in een zijstraat van de Stationsstraat voor opname in het openbaar domein;

Overwegende dat Fluvius System Operator cvba, met maatschappelijke zetel gevestigd te 9090 Melle, Brusselsesteenweg 199, hierin als opdrachtgevend bestuur optreedt doch dat de gemeente dit dossier dient goed te keuren en expliciet akkoord dient te gaan met het gemeentelijk aandeel in deze werken;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Stationsstraat Kleine Netuitbreiding" een bestek met nr. 9658 (gekend bij Fluvius onder projectnr. R/005043) werd opgesteld door Studiebureau Jonckheere BV, Kon. Astridlaan 134/5, 8200 Brugge;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 134.885,07 incl. 21% btw;

Overwegende dat voor deze werken geen subsidie bekomen wordt van de hogere overheid waardoor de subsidieerbare rioleringswerken ook voor 75 % ten laste zijn van de gemeente. Samen met de eigenlijke wegeniswerken geeft dit een geraamd bedrag aan werken van 100.217,39 € incl. BTW ten laste van de gemeente Lendeledede. Het saldo van de subsidieerbare rioleringswerken, samen met de niet subsidieerbare rioleringswerken en het forfait sleufherstel vallen dan ten laste van Fluvius;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in de investeringsbudgetten van 2021, op budgetcode 2021/ACT-24/0200-00/224007/GEMEENTE/CBS/IP-19 en dat de financiering gebeurt met eigen middelen;

BESLUIT, eenparig :

Artikel 1 : Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 9658 (dossiernr. Jonckheere) en R/005034 (dossiernr. Fluvius) en de raming voor de opdracht "Stationsstraat Kleine Netuitbreiding", opgesteld door Studiebureau Jonckheere BV, Kon. Astridlaan 134/5, 8200 Brugge. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 134.885,07 incl. 21% btw, waarvan € 100.217,39 incl. BTW, ten laste valt van de gemeente.

Artikel 2 : Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3 : De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4 : De uitgave voor deze opdracht is voorzien in investeringsbudgetten van 2021, op budgetcode 2021/ACT-24/0200-00/224007/GEMEENTE/CBS/IP-19.

FINANCIEN:

5.

Wijzigen van het gemeentelijk belastingreglement d.d. 19.12.2019 op woningen, kamers en gebouwen opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister voor de aanslagjaren 2020-2025 (uitzondering ingevolge coronamaatregelen).

De raad, in gesloten zitting,

Gelet op het gemeenteraadsbesluit d.d. 19.12.2019 houdende het vaststellen van het gemeentelijk belastingreglement op woningen, kamers en gebouwen opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister voor de aanslagjaren 2020-2025;

Overwegende dat in artikel 4 van dit besluit via limitatieve lijst een omschrijving wordt gegeven van de belastingplichtigen en van de aard van vrijstelling waarmee de belastingplichtige op schriftelijke en gemotiveerde vraag kan vrijgesteld worden van de belasting;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 30.04.2020 houdende wijzigen van het gemeentelijk belastingreglement d.d. 19.12.2019 op woningen, kamers en gebouwen opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister voor de aanslagjaren 2020-2025 (uitzondering ingevolge coronamaatregelen);

Overwegende dat die de coronamaatregelen nog steeds beperkingen voorzien waardoor het aangewezen blijkt om ook voor 2021 deze wijziging te voorzien;

BESLUIT, eenparig :

Artikel 1 : In artikel 4 van het voormeld besluit van 19 december 2019 wordt volgende paragraaf toegevoegd :

§ 6. Voor het heffingsjaar 2021 wordt een vrijstelling verleend indien de eigenaar door redenen buiten zijn wil om en door maatregelen genomen door een hogere overheid in het kader van de volksgezondheid, geen mogelijkheid krijgt om tijdig zijn recht te kunnen uitoefenen op de vrijstellingen, benoemd in het gemeenteraadsbesluit d.d. 19.12.2019.

De gemotiveerde vraag tot vrijstelling wordt in dit geval gestaafd met bewijsdocumenten waaruit blijkt dat de eigenaar wel degelijk de intentie had om tijdig actie te ondernemen zodat het pand hetzij van het leegstandsregister 2021 zou worden geschrapt, hetzij in aanmerking was gekomen voor een reguliere vrijstelling.

Artikel 2 : Dit besluit zal worden bekendgemaakt overeenkomstig de artikelen 286 en 287 van het decreet lokaal bestuur (DLB).

Artikel 3 : Dit besluit wordt overeenkomstig artikel 330 van het DLB aan de toezichthoudende overheid en aan Wonen Vlaanderen voor verder gevolg toegezonden.

6.

Verhogen van de toelagen voor de verenigingen van de vrije tijdssector met 30 % voor het dienstjaar 2021.

De raad, in gesloten zitting,

Gelet op het Decreet van de Vlaamse Overheid d.d. 19.06.2020 tot het nemen van dringende maatregelen met betrekking tot de noodfondsen voor cultuur, jeugd, sport, media en de lokale besturen, en met betrekking tot de armoedebestrijding naar aanleiding van de COVID-19-pandemie;

Overwegende dat de gemeente Lendeledede in toepassing van voormeld decreet hiervoor een bedrag van 78.098,52 € ontvangt;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissing d.d. 22.10.2020 houdende verhogen van diverse toelagen, in het bijzonder de verhoging van de toelagen voor de verenigingen van de vrije tijdssector met 30 % voor het dienstjaar 2020;

Overwegende dat de werking van de vrije tijdssector nog steeds zwaar beperkt is en het dan ook aangewezen blijkt om ook in 2021 een gelijkaardige verhoging toe te staan;

Overwegende dat op basis hiervan wordt voorgesteld om nu in aan alle vrije tijdsverenigingen een verhoging van 30 % van de toelagen uit te betalen gebaseerd op het gemiddelde van de toelagen uitbetaald in de dienstjaren 2017-2018-2019 zoals reeds gebeurde in 2020 daar de werking in 2020 reeds zwaar verstoord was en geen goede basis vormt voor een nieuwe berekening;

Gelet op de voorgelegde tabellen met de berekening per vereniging;

BESLUIT, eenparig :

Artikel 1 : Aan alle vrije tijdsverenigingen opgenomen in de voorgelegde lijst zal voor het dienstjaar 2021 een extra toelage van 30 % uitbetaald worden gebaseerd op het gemiddelde van de toelagen uitbetaald in de dienstjaren 2017-2018-2019.

Artikel 2 : Deze extra toelage zal gefinancierd worden met middelen uit de Vlaamse toelage die de gemeente ontving ter ondersteuning van cultuur, jeugd, sport, media en de lokale besturen.

Artikel 3 : De financiële dienst wordt belast met de uitvoering van deze beslissing en zal indien nodig ook de nodige budgetten voorzien in de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025.

SPORT:

7.

Goedkeuren van het voorstel van de sportraad tot het verdelen van de gemeentelijke toelagen voor de sportverenigingen voor het dienstjaar 2021 (werkjaar 2019-2020).

De raad, in openbare zitting,

Gelet op het voorstel van de Sportraad tot het verdelen van de gemeentelijke toelagen aan de sportverenigingen voor het dienstjaar 2021, opgemaakt op basis van de activiteiten van het werkjaar 2019-2020 en verdeeld op basis van de bestaande subsidiereglementen;

Overwegende dat dit voorstel reeds goedgekeurd werd door de kernraad van de Sportraad op 05.02.2021;

Na bespreking;

BESLUIT, eenparig, het voorstel van de Sportraad tot het verdelen van de gemeentelijke toelagen aan sportverenigingen voor het dienstjaar 2021 goed te keuren.

ALGEMEEN:

8.

Goedkeuren van de notulen van de voorgaande zitting d.d. 28.01.2021.

De notulen van de voorgaande zitting d.d. 28.01.2021 worden met 15 ja-stemmen (Ketels P., Dewaele C., Fonteyne B., Rommens R., Lammertyn R., Viaene J., Parmentier N., Gheysens J., Moerkerke E., Bonte F., Debrabandere G., Vanoverbeke B., Jonckheere S., Vandenbroucke M., Devreese V.) en 2 onthoudingen (Mostaert D., Vansteenkiste K.) goedgekeurd.

9.

Mondelinge vragen en mededelingen.

1. Mondelinge mededeling van burgemeester Carine Dewaele aangaande stavaza in de corona.

Burgemeester Carine Dewaele geeft een stand van zaken omtrent Covid-19. Op datum van gisteren waren er volgens de Zorgatlas 7 positieve gevallen. De vaccinatieteller voor Lendeledede staat op 9,73%. De eerste vaccinaties in zaal ISO vonden plaats op dinsdag 23 februari. Hierbij komt eerst het zorgpersoneel aan bod. De bestaffing van het vaccinatiecentrum van het niet-medisch personeel is de verantwoordelijkheid van alle gemeenten. Voor het callcenter wordt dagelijks 1 persoon per gemeente ter beschikking gesteld.

Voor het onthaal hebben we vanuit Lendeledede een poule van 8 personen ter beschikking. 10 personeelsleden hebben zich tevens opgegeven voor de functie van steward. Alles is afhankelijk van de snelheid van vaccinatie en de noodzaak.

2. Mondelinge mededeling van schepen Rita Lammertyn omtrent het vervoer naar het vaccinatiecentrum.

Schepen Rita Lammertyn geeft uitleg omtrent het vervoer naar het vaccinatiecentrum. De meeste mensen kunnen het centrum bereiken met eigen vervoer, met name met de auto of de fiets. Ook het openbaar vervoer is een mogelijkheid. De bus, lijn 60, stopt in de Schoolstraat, op 400m van het vaccinatiecentrum ISO. Een derde optie is de Minder Mobielen Centrale. Volgens de cijfers van Midwest behoort 2,5% van de inwoners tot de doelgroep van personen die minder mobiel zijn. Voor Lendeledede betreft dit 117 personen. De chauffeurs van onze MMC werden bevraagd naar hun bereidwilligheid om in te staan voor het vervoer naar het vaccinatiecentrum. Dit is voor de meeste chauffeurs geen probleem. Momenteel zijn reeds 100 inwoners lid van de MMC. Er zal tijdelijk een afwijking op het reglement worden toegestaan i.v.m. de inkomensvoorwaarde. Het is de bedoeling om zoveel mogelijk mensen die minder mobiel zijn, de kans te geven zich te laten vaccineren. Het vervoer mag geen drempel zijn. De mensen worden thuis opgehaald, begeleid in het centrum indien nodig en terug thuis gebracht. In eerste instantie werd overwogen om het vervoer gratis aan te bieden, maar tijdens de vergadering met Midwest, met ELZ Roeselare en Rits, waar Izegem, Ingelmunster, Ledegem en Lendeledede toe behoren, werd de afspraak gemaakt om per prikbeurt 5 euro te vragen aan de gebruiker van de MMC. Tevens zal 5 euro bijgelegd worden door de gemeente en dit via de middelen uit Vlaanderen. Dit wordt volgende week bestendigd via het College van Burgemeester en Schepenen.

Burgemeester Carine Dewaele duidt dat communicatie een belangrijk onderdeel is in dit verhaal. Er werd een brochure opgesteld die alle raadsleden vanavond ter beschikking gekregen hebben. Deze uitgebreide brochure bevat tips, weetjes en de nodige informatie en wordt gezamenlijk overlopen. Alles staat en valt uiteraard met de levering van de vaccins. De brochure wordt halfweg maart verspreid naar de inwoners.

3. Mondelinge mededeling van schepen Bernard Fonteyne omtrent de wegeniswerken in de gemeente.

Schepen Bernard Fonteyne meldt dat er een wijziging is doorgevoerd in de werken aan het fietspad tussen Ledegem en de Kortrijksestraat. Vanuit het College van Burgemeester en Schepenen werd gekozen om het fietspad in asfalt te gieten i.p.v. beton. Asfalt is een betere ondergrond voor fietsers om op te rijden. Ledegem vernieuwt tevens het fietspad en zal hiervoor ook asfalt gebruiken. Hierdoor ging de voorkeur naar uniformiteit. Ondertussen werd de verrekening van het studiebureau ontvangen en komt dit neer op een meerkost van een kleine 3.000 euro. De beperkte meerkost komt uit het feit dat bij het werken met asfalt een boordsteen dient geplaatst te worden aan de grachten. Anderzijds kan er nu machinaal gewerkt worden. Alles verloopt vlot. Morgen starten ze met het plaatsen van borduren. Binnen 14 dagen kan er opgeschoven worden naar fase II.

In de Beukenlaan zijn ze druk bezig met het leggen van de rioleringen. In de Wilgenlaan zijn ze momenteel bezig met het plaatsen van borduren en het aanleggen van het fiets -en voetpad. Op het kruispunt van de Beukenlaan en de Spoelewielenlaan is beton gegoten. Hier geldt nu een rustperiode van 28 dagen.

4. Mondelinge mededeling van schepen Rudy Rommens inzake de kippenactie.

Schepen Rudy Rommens geeft aan dat de gemeente, naar jaarlijkse gewoonte en tot tevredenheid van iedereen, opnieuw een kippenactie organiseerde. Enkele dagen geleden werd de gemeente door één van de kringloopkrachten erop gewezen dat er in 2019, op vraag van de Vlaamse Regering, een wijziging in het KB van 2007 werd doorgevoerd. Volgende paragraaf werd toegevoegd aan artikel 27: "Bij de verhandeling van een dier wordt geen korting onder eender welke vorm aangeboden of toegekend."

Een actie waarbij kippen aan een voordeeltarief of met gebruik van een kortingsbon of tegoedbon kunnen worden aangekocht, is niet langer toegestaan.

Gisteren werd in het College van Burgemeester en Schepenen besloten deze actie op te schorten. Zodra het weer mogelijk is, zal er met de kringloopkrachten vergaderd worden en de alternatieve mogelijkheden bekeken worden. Sowieso dient er administratief iets nieuws uitgewerkt te worden en kan er volgend jaar een nieuw vervolgverhaal voorgesteld worden.

5. Mondelinge vraag van raadslid Gudrun Debrabandere aangaande het fietspad in de Winkelsestraat.

Raadslid Gudrun Debrabandere vraagt of de gemeente Ledegem niet bereid was om ook beton te leggen of is asfalt eigenlijk beter voor het fietspad in de Winkelsestraat?

Schepen Bernard Fonteyne bevestigt dat asfalt beter is voor de fietser. Ledegem moet alles zelf betalen. De Watergroep komt er niet in tussen daar er geen waterleiding ligt. Er werd gekozen voor een eenvormige ondergrond.

6. Mondelinge vraag van raadslid Gudrun Debrabandere omtrent telewerken.

Raadslid Gudrun Debrabandere stelt dat telewerken moet toegejuicht worden. Het heeft veel voordelen, maar voor de personen die thuis werken, betekent dit extra kosten. Vanuit de fractie wordt gevraagd om de personeelsleden die thuiswerken een financiële tegemoetkoming te geven.

Burgemeester Carine Dewaele duidt dat dit wordt besproken op het eerstvolgende overleg van HOC & BOC.

7. Mondelinge bedanking van raadslid Bruno Vanoverbeke.

Raadslid Bruno Vanoverbeke is heel tevreden over de brochure die zal bedeed worden waarbij een eenduidige uitleg wordt gegeven over het verloop van de inentingsprocedure. Daarnaast was hij ook verrast over de banners omtrent het weren van het zwaar verkeer die in het straatbeeld zijn verschenen. Het was een bezorgdheid van alle fracties. Het is een mooie alternatieve oplossing en wenst te bedanken voor het ondersteunen van de actie en de bekommernis rond het weren van het zwaar verkeer uit de dorpskom.

8. Mondelinge vraag van raadslid Els Moerkerke inzake de European Disability Card.

Raadslid Els Moerkerke stelt dat de deelname aan de European Disability Card vorig jaar in de gemeenteraad werd goedgekeurd. Vanuit de overheid bestaat een platform waar alle gemeenten die hierop ingetekend hebben, zijn opgenomen. Lendeledede staat hier nog altijd niet op. Op websites van omliggende gemeenten merk je dat ze daar reeds actief mee bezig zijn. Via de website worden mensen aangespoord om daarop in te tekenen als ze hulp nodig hebben. Organisaties binnen de gemeente worden aangeschreven met de vraag naar medewerking om deze mensen betere opportuniteiten te geven. Hoe komt het dat onze gemeente nog niet werd opgenomen in de lijst van deelnemers.

Schepen Rita Lammertyn bevestigt dat dit vorig jaar inderdaad werd goedgekeurd en zal dit verder opvolgen.

9. Mondelinge vraag van raadslid Vicky Devreese omtrent de vaccinaties.

Raadslid Vicky Devreese vraagt of er binnen het vaccinatieverhaal ook een ploeg voorzien is voor de mensen die niet mobiel zijn.

Schepen Rita Lammertyn duidt dat er een mobiel team kan langsgaan bij de mensen thuis. Dit hangt af van de huisartsen.

10. Diverse mondelinge vragen van raadslid Marnic Vandenbroucke aangaande het vaccinatiecentrum en de impact van Covid-19 in het algemeen.

- a) Gaan de minder mobiele mensen een sneller traject door in het vaccinatiecentrum daar zij opzien tegen de wachtrijen.

Schepen Rita Lammertyn meldt dat er normaal gezien geen lange wachttijden zijn aangezien er op afspraak wordt gewerkt.

- b) Hoewel het meer dan verstandig is, is het geen verplichting om je te laten vaccineren. Komt er een sensibiliseringsactie of belactie naar de mensen die zich niet hebben laten vaccineren?

Schepen Rita Lammertyn geeft aan dat de mensen opgebeld worden vanuit het callcenter ISO als ze niet op hun afspraak komen. Er kan tevens sensibilisering gebeuren via diverse kanalen zoals facebook.

- c) De fractie wenst de tussenkomst van collega Bruno volledig te onderschrijven. We zijn heel blij om vast te stellen dat de grote borden er staan. In één van de laatste verslagen van het schepencollege heeft collega Bruno voorgesteld, in navolging van de metingen, het plaatselijk zwaar verkeer te gaan weren tijdens de schoolspits. De fractie vindt dit een schitterend idee en staat hier 100% achter.

- d) Aan de hand van het document met de bevolkingscijfers die de raadsleden kregen, wordt opgemerkt dat voor de eerste keer sinds lang, de gemeente er op vlak van aantal inwoners op achteruit is gegaan. Is de reden hiervan gekend? Is er een zware oversterfte door corona? Hebben er veel mensen de gemeente verlaten? Is er minder instroom?

Burgemeester Carine Dewaele beaamt dat het heel duidelijk het om oversterfte gaat. Normaal gezien is er een evenwicht tussen het aantal geboortes en het aantal sterfgevallen. Nu zijn er 77 sterfgevallen en 52 geboortes. Er zijn heel wat mensen door corona gestorven. Laat ons hopen dat dit het enige jaar zal zijn.

- e) Vanuit de fractie zou er graag in de gemeenteraad van volgende maand een detail gekregen worden van volgende items:

- Wat zijn de reeds genomen economische corona relance maatregelen?
- Wat staat er nog gepland?
- Wat is er bekostigd met de budgetten van de hogere overheden? Zijn die budgetten al volledig gependeed? Welke budgetten zijn reeds binnen gekomen? Mogen we nog budgetten verwachten?
- Wat heeft de gemeente zelf van inspanningen geleverd?

Die vraag komt er omdat we verwonderd waren dat de Corona Relance Werkgroep sinds september niet meer is samengekomen. Bij het opvragen van het verslag van november, werd geduurd dat die vergadering niet kon doorgaan wegens Covid. Op vandaag zijn er voldoende digitale middelen om alsnog te kunnen vergaderen. Bij deze een duidelijke en warme oproep om de werkgroep te laten samenkomen om de problemen die ons allen aanbelangen, verder aan te pakken.

Burgemeester Carine Dewaele duidt dat de vierde vergadering van de Corona Relance Werkgroep (CRW) gepland stond op 17 november 2020. Op dat moment waren er heel slechte coronacijfers in de gemeente. Er werd een mail gestuurd aan de 30 personen die deel uitmaken van de CRW dat de vergadering onder de gegeven omstandigheden niet kon doorgaan. Volgende beslissingen waren toen al door de CRW genomen:

- De dubbele toekenning van de extra toelage van 30%, waarvan de 2^e keer vandaag in de gemeenteraad zijn uitvoering kreeg;
- De horecajaton;
- De Lendeledebon;
- De besteding van de OCMW-middelen.

Op 24 november 2020 werd een mail gestuurd naar alle leden van de CRW aangaande de extra toelage van 5.000 euro voor het Rode Kruis.

Ondertussen wordt er binnen de gemeentediensten druk verder gewerkt. Reeds 74 keer werd er samengekomen met de corona crisiscel. Er worden heel wat webinars gevolgd, alsook teamsvergaderingen met Midwest, de gouverneur, overleg met de deelnemende gemeenten van ELZ Rits, organisatie en bestaffing van het vaccinatiecentrum, vervoerregeling voor de inwoners naar het vaccinatiecentrum. Iedere gemeenteraad wordt een stand van zaken van de cijfers en de actuele coronathema's gegeven. Uiteraard zal er in de toekomst opnieuw worden samengekomen met de CRW, maar heel wat leden komen liever fysisch samen i.p.v. via een digitaal overleg. Niet alle leden kunnen even goed overweg met de digitale middelen en durft zijn mening te uiten in een digitaal overleg. Corona is nog niet voorbij.

Schepen-Voorzitter Pedro Ketels vult aan dat er heel wat inspanningen geleverd worden, ondanks het feit dat deze werkgroep eens niet samen kwam.

11. Mondelinge vraag van raadslid Gudrun Debrabandere inzake leegstand.

Raadslid Gudrun Debrabandere informeert naar de mogelijkheid, in navolging van de belasting op leegstand, om ook het aanrekenen van de milieubelasting te schrappen voor mensen die door corona geen inkomen verwerven.

Schepen Rudy Rommens stelt dat belastingsreglementen een moeilijk verhaal zijn. Deze reglementen zijn goedgekeurd door een gemeenteraad, provincieraad, Vlaams gewest of door de federale regering. Iedereen kan een bezwaar indienen dat aanvaard of verworpen wordt. Er zijn al heel wat dossiers behandeld. Voor de moeilijke gevallen kan er steeds gekeken worden binnen het Sociaal Huis. De belastingen in Lendeledede zijn nog bij één van de betere. Op aangeven van het Agentschap Binnenlands Bestuur van Vlaanderen is dit moeten verstrengen. Er wordt akte genomen van de bezorgdheid die gedeeld wordt, maar het gaat over een bedrag van meer dan 200.000 euro.

Raadslid Gudrun Debrabandere veronderstelde dat de vrijstelling van de milieubelasting naar analogie van de leegstandsbelasting ook kon behandeld worden en wist niet dat het voor de milieubelasting moeilijker is. Er wordt niet gevraagd om het ganse bedrag te schrappen, maar om individueel te bekijken.

Schepen Rudy Rommens duidt dat er verstrengd werd op aangeven van het Agentschap Binnenlands Bestuur, van Vlaanderen. Er moet uitgevoerd worden wat door de hogere overheid wordt opgelegd en dit met de modaliteiten die er zijn.

Raadslid Els Moerkerke vult aan dat de gemeente Ledegem de milieubelasting verlaagt met 20 euro per inwoner. Hoe doen zij dat?

Schepen Rudy Rommens legt uit dat dit een beslissing op gemeentelijk niveau is. Alle belastingen kunnen geminderd worden, maar elke gemeente moet zijn huiswerk doen. Belastingen zijn een moeilijk verhaal en worden jaarlijks besproken. Het is de kunst om te zoeken naar een goed evenwicht.

Schepen Rita Lammertyn benadrukt dat er reeds meerdere Covid middelen werden aangewend voor mensen met financiële moeilijkheden. Dit wordt individueel besproken in het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst.

Schepen Rudy Rommens informeert dat in de gemeente Lendeledede in 2017 de tarieven reeds van 50 naar 40 euro werden gebracht voor gezinnen met 3 kinderen en van 80 naar 70 euro. Van 2017 tot 2021 hebben de inwoners van Lendeledede zo al 50 euro minder betaald wat meer is dan de eenmalige 20 euro voor de inwoners van Ledegem. Appelen met peren vergelijken, is een gevaarlijk spel. Laat ons rustig blijven in deze uitdagende tijden en niet proberen te scoren met her en daar 5 of 10 euro te verminderen. Laat ons vanuit de corona relance werkgroep collectief een aantal zaken verwezenlijken. Hopelijk kan er in de toekomst nog verlaagd worden, maar het heeft geen nut om aan steekvlampolitiek te doen.

Raadslid Els Moerkerke verwijst naar de contradictie in het betoog waarbij er niet aan belastingen kan veranderd worden, terwijl het in een andere gemeente wel kan.

Schepen Rudy Rommens duidt dat belastingen niet ten individuele titel kunnen veranderd worden. Een belastingreglement wordt collectief beslist. In Ledegem hebben ze misschien beslist om eenmalig of voor altijd een verlaging door te voeren. Iedere gemeente zoekt zoiets maar niet à la tête du client. Dat kan niet met een reglement.

12. Mondelinge vraag van raadslid Gudrun Debrabandere omtrent de digitalisering van de gemeenteraden.

Raadslid Gudrun Debrabandere informeert naar de stand van zaken omtrent de mogelijkheid om, eens de corona voorbij is, de gemeenteraden te blijven streamen zodat de mensen de gemeenteraden kunnen blijven volgen. Is hier al verder voor geïnformeerd?

Schepen-Voorzitter Pedro Ketels stelt dat dit nog niet aan de orde is. We zullen zien eenmaal het zover is. Momenteel zijn er nog geen concrete plannen.

De notulen werden goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 25 maart 2021.

NAMENS DE GEMEENTERAAD:

De Algemeen Directeur,
Vandecasteele C.



De Voorzitter,
Ketels P.